



Република Србија
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ**

Бр. 4-00-411/2018

Датум, 18.05.2018. године

Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева СЗР „Бетон Стил Раца“, Радован Мијатовић Пр Александровац, Александровац, ул. Крушевица бб, као учесника у заједничкој понуди са понуђачем „Саба Белча“ д.о.о. Прешево, ул. Салвадора Аљендеа бр. 22, поднетом у отвореном поступку јавне набавке радова – инвестиционо одржавање тротоара у Немањиној улици у Прибоју, ЈН бр. 1/18, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 20.02.2018. године, наручиоца Република Србија, Општина Прибој, ул. 12. јануар бр. 108, у већу састављеном од: члана Републичке комисије Бранимира Благојевића као председника већа, те чланица Републичке комисије Светлане Ражић и Јелене Стојановић, као чланица већа, на основу чл. 139. и 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 124/2012, 14/2015, 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 18.05.2018. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева СЗР „Бетон Стил Раца“, Радован Мијатовић Пр Александровац, Александровац, као учесника у заједничкој понуди са понуђачем „Саба Белча“ д.о.о. Прешево, поднет у отвореном поступку јавне набавке радова – инвестиционо одржавање тротоара у Немањиној улици у Прибоју, ЈН бр. 1/18, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 20.02.2018. године, наручиоца Република Србија, Општина Прибој, као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев подносиоца захтева СЗР „Бетон Стил Раца“, Радован Мијатовић Пр Александровац, Александровац, за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

Образложење

У предметном поступку јавне набавке радова – инвестиционо одржавање тротоара у Немањиној улици у Прибоју, ЈН бр. 1/18, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 20.02.2018. године, наручиоца Република Србија, Општина Прибој (у даљем тексту: наручилац), понуђач СЗР „Бетон Стил Раца“, Радован Мијатовић Пр Александровац, Александровац, као учесник у заједничкој понуди са понуђачем „Саба Белча“ д.о.о. Прешево (у даљем тексту: подносилац захтева), поднео је захтев за заштиту права, дана 10.04.2018. године.

Предметни захтев за заштиту права поднет је у фази након доношења Одлуке о додели уговора бр. 404-80 од дана 30.03.2018. године, којом је уговор додељен понуђачу „VIBBET“ d.o.o. Чачак (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Поднетим захтевом за заштиту права подносилац захтева је оспорио прихватљивост понуде изабраног понуђача и навео да није испунио додатни услов пословног капацитета из разлога што је пропустио да у складу са захтевима конкурсне документације достави пратеће уговоре, анексе и окончане ситуације. С тим у вези, истакао је да је у потврди о изведеним радовима на објекту „Авив парк“ Зрењанин, под редним бројем један у референтној листи, уочио да није достављен анекс уговора који се помиње у окончаним ситуацијама, а по условима из конкурсне документације недостављање анекса који прати основни уговор повлачи за собом неиспуњење додатног услова и мења првобитно уговорену цену изведених радова. Такође је истакао да је изабрани понуђач доставио понуде уз основни уговор, али не и анексе уговора уз допунске понуде, иако је вредност основног уговора значајно промењена, те да је мишљења да зарад правне сигурности допунска понуда која прати накнаде и вишкове радова треба да буде основ за израду анекса уговора. Даље је истакао да код извођења радова на пословно – производном комплексу у Руми под редним бројем 2 у референтној листи, изабрани понуђач није доставио анексе уговора по понудама бр. 534/16 и 105/17 које мењају уговорену вредност радова, није доставио допунске понуде приказане у окончаним ситуацијама, као и да недостаје овера окончане ситуације изведених радова од стране одговорног извођача радова (печатом и потписом). Даље је истакао да код извођења радова на постављању бехатон плоча на објекту продајно изложбени ауто салон, под редним бројем 3 у референтној листи, изабрани понуђач није доставио понуду број 468/16 која је саставни део уговора, није доставио допунске понуде бр. 1/17 (486/16) и анексе по основу исте, из чега би се видела промењена уговорна вредност поменутих радова, као и да недостаје овера окончане ситуације изведених радова од стране одговорног извођача радова (печатом и потписом). Даље је истакао да код извођења радова на партерном уређењу испред објекта наручиоца под редним бројем 4 у референтној листи, изабрани понуђач није доставио допунску понуду бр. 388/16 и 25/17, као и анексе по основу тих понуда, као и да недостаје овера окончане ситуације изведених радова од стране одговорног извођача радова (печатом и потписом). На крају је истакао да код извођења радова на партерном уређењу објекта вибропресованим бетонским плочама под редним бројем 5 у референтној листи, изабрани понуђач није доставио допунску понуду бр. 74/17 која је у окончаној ситуацији наведена под истим бројем као и основна понуда, није доставио анекс по основу допунске понуде, недостаје овера окончане ситуације изведених радова од стране одговорног извођача радова (печатом), као и да недостаје овера окончане ситуације изведених радова од стране надзорног органа (печатом и потписом), нити има обавештење од стране комисије за оцену да ли је за дате радове био потребан надзорни орган.

Подносилац захтева је предложио да се усвоји поднети захтев за заштиту права, да се поништи донета Одлука о додели уговора, као и да му се надокнаде трошкови поступка заштите права у износу од 120.000,00 динара на име плаћене таксе.

Наручилац је дана 18.04.2018. године доставио Републичкој комисији одговор на поднети захтев за заштиту права бр. 404-99 од дана 13.04.2018. године.

У одговору на захтев наручилац је истакао да подносилац захтева сам тумачи шта је довољни доказ за наручиоца и да ли изабрани понуђач испуњава додатни услов пословног капацитета. С тим у вези је истакао да је изабрани понуђач поступио по захтеву наручиоца и доставио тражене доказе којима доказује испуњеност додатног услова пословног капацитета, односно да је извео радове на изградњи или реконструкцији или санацији или инвестиционом одржавању саобраћајница вредности од најмање

50.000.000,00 динара без ПДВ-а или постављању бехатон плоча на изградњи или реконструкцији тротоара или пешачких стаза, вредности од најмање 30.000.000,00 динара без ПДВ-а. Даље је истакао да је изабрани понуђач доставио Образац број 10 конкурсне документације „Референтна листа“, у којој је под редним бројем 1. уписан период извођења радова од 01.08.2015. до 01.11.2015. године и у кратком опису извршених радова наведено „постављање бехатон плоча на објекту Зрењанин ретаил парк - Авив парк Зрењанин“ наручиоца „Tribex“ d.o.o Сремска Каменица, бр. уговора 1657/15-1 од 23.07.2015. године. Уз референтну листу приложио је Уговор бр. 1657/15-1 од 23.07.2015. године закључен између наручиоца „Tribex“ d.o.o Сремска Каменица и изабраног понуђача у коме је назначено да исти прихвата све одредбе из Уговора о извођењу радова бр. 294-2/2015 од 27.04.2015 на објекту Зрењанин - ретаил парк код наручиоца „Energogroup“ d.o.o. Београд као крајњег наручиоца, односно инвеститора предметне јавне набавке. Изабрани понуђач, како даље наводи наручилац, доставио је Потврду о реализацији раније закључених уговора, у складу са изменама конкурсне документације, оверену и потписану како од стране наручиоца „Tribex“ d.o.o Сремска Каменица, тако и од крајњег наручиоца, односно инвеститора „Energogroup“ d.o.o. Београд, у којој је наведено под пуном кривичном и материјалном одговорношћу да је изабрани понуђач квалитетно и у уговореном року извео радове наведене у референтној листи под бр. 1, на основу уговора бр. 1657/15-1 од 23.07.2015. године. Такође је истакао да је приложена и оверена и окончана ситуација из које се види које радове, који предмет јавне набавке и у којој вредности је извршио изабрани понуђач. У окончаној ситуацији назначен је број допунског уговора, односно допунска понуда бр. 3 199ц/15 од 19.08.2015 (вишак и накнадни радови), као и понуда бр. 1996/15 са уписаном вредношћу обе понуде и исте су приложене уз понуду. Даље је истакао да је изабрани понуђач у обрасцу Референтне листе под редним бројем 2 - кратак опис извршених радова - уписао „израда коловозног застора на пешачким стазама и саобраћајницама за аутомобиле“ наручиоца „Конструктор консалтинг“ d.o.o. Београд, период извођења радова од 10.11.2016. до 25.12.2016. године. Изабрани понуђач је у складу са изменама конкурсне документације приложио оверене и потписане Потврде од стране наручиоца „Конструктор консалтинг“ d.o.o. Београд и „CG FOODS EUROPE“ d.o.o Рума, као крајњег корисника/инвеститора радова у којим је наведено под пуном кривичном и материјалном одговорношћу да је изабрани понуђач самостално извршио радове на објекту: пословно производни комплекс фабрика нудли у Руми - израда коловозног застора на саобраћајницама за теретна возила, израда коловозног застора на саобраћајницама за аутомобиле, израда застора на пешачким стазама од вибропресованих бехатон плоча. Даље је истакао да је доставио и Уговор о извођењу радова бр. 762/16 од 31.10.2016. године закључен између „Конструктор консталтинг“ d.o.o. Београд извођача радова и изабраног понуђача као подизвођача, сагласно усвојеној понуди бр. 386/16 од 12.10.2016. године, која је приложена уз понуду и оверену окончану ситуацију потписану од стране надзорног органа, одговорног лица наручиоца и одговорног лица извођача радова, као и Решење Агенције за привредне регистре о промени пословног имена инвеститора „In合作社“ d.o.o Рума у „CG FOODS EUROPE“ d.o.o Рума. Наручилац је даље навео да је изабрани понуђач у обрасцу Референтне листе под редним бројем 3 - кратак опис извршених радова – уписао „постављање бехатон плоча на објекту продајно изложбени ауто салон“ и број уговора 121-2017 од 03.01.2017. године, те да је приложио оверену и потписану Потврду о реализацији раније закључених уговора издату од стране наручиоца „BMC CONNECT“ d.o.o Нови Сад, који под пуном кривичном и материјалном одговорношћу гарантује да је изабрани понуђач самостално извршио радове наведене у референтној листи, а на основу уговора бр. 121-2017 од 03.01.2017. године, који је приложен уз понуду. Такође је истакао да је приложена окончана ситуација у којој је назначен објекат на којем су изведени

радови, број уговора, број допунске понуде 1/177486/167 од 01.03.2017. године чији садржај о врсти и вредности радова је децидно назначен у самој окончаној ситуацији. Окончана ситуација је оверена и потписана од стране надзорног органа, инвеститора (наручиоца) и извођача радова. Изабрани понуђач доставио је и Уговор о извођењу радова бр. 121-2017 од 03.01.2017. године назначен у референтној листи и окончаној ситуацији, закључен између „ВМС CONNECT“ d.o.o Нови Сад и изабраног понуђача. Наручилац је даље истакао да је под бројем 4 у Референтној листи изабраног понуђача приложена оверена и потписана Потврда од стране назначеног наручиоца којом исти под пуном материјалном и кривичном одговорношћу гарантује да је изабрани понуђач самостално извршио радове на партерном уређењу вибропресованим бетонским плочама пословног објекта наручиоца. Даље је истакао да је доставио и Уговор о извођењу предметних радова бр. 1643/16 од 22.08.2016. године (заведен код наручиоца), односно бр. 1643/16 од 22.06.2016 (заведен код извођача), окончану ситуацију оверену и потписану од стране надзорног органа, одговорног извођача радова, инвеститора/наручиоца и извођача радова. У окончаној ситуацији наведене су понуде бр. 323/16 од 12.08.2016, понуда бр. 388/16 од 01.09.2016. и понуда бр. 25/17 од 08.02.2017. године у којима су прецизно наведени врста и вредност извршених радова, тако да је наручилац истакао да не стоји тврдња подносиоца захтева да докази достављени за изведене радове под редним бројем 4 у референтној листи имају недостатке и да је изабрани понуђач морао достављати посебне акте наведених радова из окончане ситуације. На крају је истакао да је у обрасцу Референтне листе изабраног понуђача под редним бројем 5 уписан назив инвеститора PVC „Profil centar“ d.o.o Чачак, период извођења радова од 08.04.2017 до 31.05.2017. године, кратак опис извршених радова - партерно уређење објекта вибропресованим бетонским плочама и уговор на основу кога су изведени радови бр. 952/17 од 08.04.2017 године. Наручилац је даље навео да је изабрани понуђач као доказ да су радови наведени у референтној листи извршени приложио Потврду наручиоца PVC „Profil centar“ d.o.o Чачак, који под пуном материјалном и кривичном одговорношћу гарантује да је изабрани понуђач самостално извршио радове на основу уговора бр. 952/17 од 08.04.2017. године, предметни уговор бр. 952/17 у коме је назначено да је предмет извођење радова на партерном уређењу објекта вибропресованим бетонским плочама сопствене производње, приложена је окончана ситуација у којој је назначен објекат на коме су изведени радови, број уговора, број допунске понуде 74/17 која је и приложена као доказ. Окончана ситуација је, како даље наводи наручилац, оверена и потписана од стране наручиоца, одговорног извођача радова и извођача радова.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметног захтева за заштиту права, а након прегледа достављене документације о наведеном поступку јавне набавке, одлучила као у изреци решења из следећих разлога:

Увидом у Одлуку о покретању поступка бр. 404-32 од 19.02.2018. године, утврђено је да је наручилац покренуо отворени поступак јавне набавке радова – инвестиционо одржавање тротоара у Немањиној улици у Прибоју, ЈН бр. 1/18.

Увидом у конкурсну документацију, као и у измене конкурсне документације, утврђено је да је наручилац у делу „Услови за учешће у поступку јавне набавке у складу са чл. 75. и 76. ЗЈН“ предвидео као додатни услов да понуђач располаже довољним пословним капацитетом, односно да је у периоду од 2013. године до дана објављивања позива и конкурсне документације на Порталу јавних набавки извео радове на изградњи или реконструкцији или санацији или инвестиционом одржавању саобраћајница вредности од најмање 50.000.000,00 динара без ПДВ-а или постављању бехатон плоча на изградњи или реконструкцији тротоара или пешачких стаза, вредности од најмање 30.000.000,00 динара без ПДВ-а. Као доказ наручилац је предвидео:

1. Референтну листу (образац бр. 10 у поглављу VI) са уписаним подацима о наручиоцима, периоду извођења радова, кратком опису извршених радова, броју и датуму уговора и вредности уговора. Референтна листа мора да буде оверена печатом и потписана од стране одговорног лица понуђача;

2. Потврду наручилаца (образац бр. 11 у поглављу VI) о успешно извршеним радовима наведеним у референтној листи. Потврда мора да буде оверена печатом и потписана од стране одговорног лица наручиоца. Успешно завршен референтни посао на изградњи или реконструкцији или санацији или инвестиционом одржавању саобраћајница или постављању бехатон плоча на изградњи или реконструкцији тротоара или пешачких стаза подразумева да су радови завршени квалитетно и у уговореном року. Потврде наручилаца не морају бити на Обрасцу из конкурсне документације. Признаће се и потврде наручилаца дате на другим обрасцима под условом да садрже тражене податке из обрасца бр. 11;

3. Фотокопије уговора на које се потврда односи, са окончаном ситуацијом (прва и последња страна са рекапитулацијом). Уколико је уговор анексиран, неопходно је доставити све анексе тог уговора уколико се њима мења првобитно уговорена цена. Уколико је понуђач у реализацији уговора наступао у групи понуђача, као носилац посла или члан групе, биће му призната само вредност радова коју је самостално извео. Уколико се на потврди наручиоца не налази тај издвојени износ, потребно је доставити о томе одговарајући доказ - уговоре и/или ситуације између чланова групе понуђача или друге доказе на основу којих се може утврдити тачан износ и врста изведених радова од стране понуђача. Уколико је понуђач у реализацији уговора наступао као подизвођач потребно је да је Потврда о успешно извршеним радовима наведених у референтној листи, која је издата од стране извођача, оверена и од стране крајњег корисника инвеститора.

Увидом у понуду изабраног понуђача утврђено је да је доставио Образац бр. 10 – Референтну листу у којој је уписао под редним бројем 1. Инвеститор/Наручилац - „Tribex“ d.o.o Сремска Каменица, период извођења радова од 01.08.2015. до 01.11.2015. године, кратак опис извршених радова „постављање бехатон плоча на објекту Зрењанин ретаил парк - Авив парк Зрењанин“, бр. уговора 1657/15-1 од 23.07.2015. године; под редним бројем 2. Инвеститор/Наручилац „Конструктор консалтинг“ Раковица, Београд, период извођења радова од 10.11.2016. до 25.12.2016. године, кратак опис извршених радова „израда коловозног застора на пешачким стазама и саобраћајницама за аутомобиле“, број и датум уговора 762/16 од 31.12.2016. године; под редним бројем 3. Инвеститор/Наручилац „BMC CONNECT“ d.o.o Нови Сад, период извођења радова од 03.01.2017. до 13.03.2017. године, кратак опис извршених радова „постављање бехатон плоча на објекту: продајно изложбени ауто салон“, број и датум уговора 121-2017 од 03.01.2017. године; под редним бројем 4. Инвеститор/Наручилац G.P. „PEPO“ Београд, период извођења радова од 05.09.2017. године до 18.03.2017. године, кратак опис извршених радова „партерно уређење вибропресованим бетонским плочама објеката наручиоца, број и датум уговора 199 од 26.08.2016. године; под редним бројем 5. Инвеститор/Наручилац PVC „Profil centar“ Чачак, период извођења радова од 08.04.2017 до 31.05.2017. године, кратак опис извршених радова - партерно уређење објекта вибропресованим бетонским плочама, датум и број уговора 952/17 од 08.04.2017 године. Изабрани понуђач је у прилог томе доставио следеће:

1. Потврду о реализацији раније закључених уговора издату од стране наручиоца „Tribex“ d.o.o Сремска Каменица, где се потврђује да је изабрани понуђач самостално и у уговореном року извршио радове на основу уговора бр. 1657/15-1 од 23.07.2015. године, оверену од стране „Energogroup“ d.o.o. Београд као крајњег корисника/инвеститора радова; Окончану ситуацију бр. 3192-1/15 од 01.11.2015. године, где је наведено да су радови завршени до краја месеца

- октобра 2015. године на објекту „Авив парк“ Зрењанин, број основног уговора UGV 7006-G01-MM.00-004 од 20.07.2015. године (заведен код наручиоца) бр. 1657/15-1 од 23.07.2015. године (заведен код подизвођача), број допунског уговора – допунска понуда број 3 199с/15 од 19.08.2015. године, оверену од стране наручиоца, надзорног органа, одговорног подизвођача као и од подизвођача радова, Допунску понуду број 3 199с/15 од 19.08.2015. године, Понуду 199b/15 од 16.07.2015. године, као и Уговор са подизвођачем радова закључен између наручиоца „Tribex“ d.o.o Сремска Каменица и изабраног понуђача;
2. Потврду издату од стране „Конструктор консалтинг“ д.о.о. Београд, којом под пуном кривичном и материјалном одговорношћу потврђује да је изабрани понуђач самостално извршио радове, квалитетно и у уговореном року на основу уговора бр. 762/16 од 31.10.2016. године на објекту пословно производни комплекс фабрика нудли у Руми, оверену од стране „CG FOODS EUROPE“ д.о.о Рума, као крајњег корисника/инвеститора радова; Окончану ситуацију бр. 975/17-1 од 11.04.2017. године, где је наведен број основног уговора 762/16 од 31.10.2016. године и број допунског уговора – допунска понуда 537/16, допунска понуда 105/17, оверена од стране надзорног органа, директора „Конструктор консалтинг“ д.о.о. Београд и директора изабраног понуђача; Решење бр. БД 51135/2017 од 15.06.2017. године којим се мења пословно име, где се брише Друштво са ограниченом одговорношћу In-Connect d.o.o. Рума, а уписује „CG FOODS EUROPE“ д.о.о Рума; Уговор за извођење радова на изградњи пословно-производног комплекса у Руми бр. 762/16 од 31.10.2016. године закључен између извођача радова „Конструктор консалтинг“ д.о.о. Београд и изабраног понуђача као подизвођача радова; Понуда 386/16 од 12.10.2016. године;
3. Потврду о реализацији раније закључених уговора издату од стране наручиоца „BMC CONNECT“ д.о.о Нови Сад, где се потврђује да је изабрани понуђач самостално, квалитетно и у уговореном року извршио радове на основу уговора бр. 121-2017 од 03.01.2017. године, Окончану ситуацију бр. 543/17 од 13.03.2017. године, где је наведен број основног уговора од 03.01.2017. године по понуди 468/16 од 24.10.2016. године, број допунског уговора – допунска понуда 1/17 (486/16) од 01.03.2017. године, оверена од стране надзорног органа, директора „BMC CONNECT“ д.о.о Нови Сад и директора изабраног понуђача; Уговор о извођењу радова бр. 121-2017 од 03.01.2017. године, закључен између „BMC CONNECT“ д.о.о Нови Сад као наручиоца и изабраног понуђача као извођача;
4. Потврду о реализацији раније закључених уговора издату од стране наручиоца G.P. „PEPO“ Београд где се потврђује да је изабрани понуђач самостално, квалитетно и у уговореном року извршио радове на основу уговора бр. 199 од 26.08.2016. године, Окончану ситуацију бр. 634/17 од 18.03.2017. године, за објекат партерно уређење испред објекта наручиоца у Београду, где је наведен број основног уговора 1643/16 од 22.08.2016. године (заведен код извођача) бр. 199 од 26.08.2016. (заведен код наручиоца), број допунског уговора – допунска понуда 388/16 од 01.09.16. године, понуда 25/17 од 08.02.2017. године, оверена од стране надзорног органа, директора G.P. „PEPO“ Београд, одговорног извођача радова и директора изабраног понуђача; Уговор о извођењу радова бр. 1643/16 од 22.08.2016. године, закључен између G.P. „PEPO“ Београд као наручиоца и изабраног понуђача као извођача радова;

5. Потврду о реализацији раније закључених уговора издату од стране наручиоца PVC „Profil centar“ Чачак где се потврђује да је изабрани понуђач самостално, квалитетно и у уговореном року извршио радове на основу уговора бр. 952/17-1 од 08.04.2017. године, Окончану ситуацију бр. 1515/17-2 од 31.05.2017. године, где је наведен број основног уговора 952/17-1 од 08.04.2017. године, оверена од стране директора PVC „Profil centar“ Чачак, одговорног извођача радова и директора изабраног понуђача; Уговор о извођењу радова бр. 952/17-1 од 08.04.2017. године, закључен између PVC „Profil centar“ Чачак и изабраног понуђача; Понуда бр. 74/17 од 30.03.2017. године.

Увидом у Одлуку о додели уговора бр. 404-80 од дана 30.03.2018. године, утврђено је да је уговор додељен изабраном понуђачу.

Чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН прописано је да је прихватљива понуда она која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази процењени износ јавне набавке.

Чланом 76. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

Чланом 106. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да ће наручилац одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове.

Чланом 107. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац као додатни услов пословног капацитета предвидео да је понуђач у периоду од 2013. године до дана објављивања позива и конкурсне документације на Порталу јавних набавки извео радове на изградњи или реконструкцији или санацији или инвестиционом одржавању саобраћајница вредности од најмање 50.000.000,00 динара без ПДВ-а, или постављању бехатон плоча на изградњи или реконструкцији тротоара или пешачких стаза, вредности од најмање 30.000.000,00 динара без ПДВ-а. Као доказ наручилац је предвидео Референтну листу са уписаним подацима о наручиоцима, периоду извођења радова, кратком опису извршених радова, броју и датуму уговора и вредности уговора, Потврду наручиоца о успешно извршеним радовима наведеним у референтној листи, као и Фотокопије уговора на које се потврда односи, са окончаном ситуацијом (прва и последња страна са рекапитулацијом). Наручилац је такође предвидео да уколико је понуђач у реализацији уговора наступао као подизвођач потребно је да је Потврда о успешно извршеним радовима наведених у референтној листи, која је издата од стране извођача, оверена и од стране крајњег корисника инвеститора, као и да уколико је уговор анексиран, неопходно је доставити све анексе тог уговора уколико се њима мења првобитно уговорена цена.

Изабрани понуђач је у својој понуди доставио Образац бр. 10 – Референтну листу са уписаним подацима о наручиоцима, периоду извођења радова, кратком опису извршених радова, броју и датуму уговора и вредности уговора. Изабрани понуђач је навео пет референци, и у прилогу истих доставио потврде наручиоца, окончане ситуације, као и фотокопије уговора, све како је утврђено увидом у понуду.

Републичка комисија пре свега указује да је смисао члана 106. став 1. тачка 2) ЗЈН да наручилац уколико на несумњив начин утврди да понуђач није доказао захтеване додатне услове, исту понуду оцени као неприхватљиву. У конкретном случају, подносилац захтева не оспорава то да изабрани понуђач није извршио радове наведене у

понуди у захтеваном износу, већ да исти није доставио уз референтну листу анексе, допунске понуде, као и да окончане ситуације нису оверене.

Подносилац захтева је најпре оспорио то да изабрани понуђач није доставио анексе уговора, те да је мишљења да зарад правне сигурности допунска понуда која прати накнаде и вишкове радова треба да буде основ за израду анекса уговора. Републичка комисија с тим у вези истиче да је изабрани понуђач доставио доказе тражене конкурсном документацијом из којих се на несумњив начин може утврдити да је извршио радове који су предмет јавне набавке у траженом износу у смислу члана 76. став 2. ЗЈН, а у вези са чланом 106. став. 1. тачка 2) ЗЈН. Наиме, Републичка комисија указује да се анексом уговора, као и самим уговором, не доказује да су радови извршени, већ да су само уговорени. Стога, како је изабрани понуђач доставио потврде наручиоца о раније реализованим уговорима, које потврде су оверене и од стране крајњих корисника у случајевима када је изабрани понуђач наступао као подизвођач, као и окончане ситуације оверене од стране изабраног понуђача и од наручиоца посла, то је на несумњив начин доказао да је извршио радове који су наведени у референтној листи. Чињеница да је наручилац захтевао да уколико је уговор анексиран, да је неопходно да се доставе сви анекси тог уговора уколико се њима мења првобитно уговорена цена, није од утицаја на прихватљивост понуде изабраног понуђача у смислу члана 106. став. 1. тачка 2) ЗЈН, из разлога како је наведено да се анексима уговора не доказује да су радови стварно и извршени, и како се из осталих доказа које је доставио изабрани понуђач (потврде наручилаца, окончане ситуације) на несумњив начин може утврдити да је извршио наведене радове у траженом износу.

Подносилац захтева је даље оспорио то да изабрани понуђач није доставио понуде у прилог референтној листи, а за неке референце ни допунске понуде. Републичка комисија с тим у вези истиче да наручилац конкурсном документацијом није ни захтевао да се достављају понуде на основу којих је закључен уговор, или евентуално допунске понуде, те исти није био ни у обавези да их доставља.

Подносилац захтева је такође оспорио то да окончане ситуације нису оверене од стране одговорног извођача радова, а у једном случају да није оверена од стране надзорног органа. С тим у вези, Републичка комисија указује да је изабрани понуђач доставио окончане ситуације које су све оверене, како од наручиоца посла, тако и од самог изабраног понуђача. Дакле, то што окончана ситуација није оверена од стране одговорног извођача радова или од стране надзорног органа, по оцени Републичке комисије, не може значити да овако достављене окончане ситуације нису у конкретном случају, а сагледавајући и друге доказе које је изабрани понуђач доставио у сврху доказивања додатног услова, адекватан доказ који упућује на закључак да изабрани понуђач није доказао испуњеност предметног услова, а пре свега како их је и сам наручилац посла оверио, чиме је потврдио да је изабрани понуђач извршио радове у захтеваном обиму. Изабрани понуђач је такође доставио и Потврде наручиоца о извршеним радовима, те се на несумњив начин може утврдити да ли је и у ком обиму изабрани понуђач извршио радове које је навео у референтној листи.

Стога, Републичка комисија је става да је наручилац правилно поступио када понуду изабраног понуђача није одбио као неприхватљиву из разлога наведених у захтеву за заштиту права, те да је доказао да испуњава услов у погледу додатног услова пословног капацитета.

Из горе наведених разлога навод подносиоца захтева Републичка комисија је оценила као неоснован.

Како је предметни захтев за заштиту права подносиоца захтева неоснован, Републичка комисија је на основу члана 157. став 6. тачка 2) ЗЈН, одлучила као ставу првом изреке решења.

Чланом 156. став 3. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права подносиоца захтева основан, наручилац мора подносиоцу захтева за заштиту права на писмени захтев надокнадити трошкове настале по основу заштите права.

С обзиром на цитирану законску одредбу, те околност да је, по оцени Републичке комисије, предметни захтев подносиоца захтева неоснован, о захтеву за накнаду трошкова одлучено је као у ставу другом изреке овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема одлуке.



Доставити (по ЗУП-у):

- 1) **наручиоцу:** Република Србија, Општина Прибој, ул. 12. јануар бр. 108;
- 2) **подносиоцу захтева (носиоцу посла):** СЗР „Бетон Стил Раца“, Радован Мијатовић Пр Александровац, Александровац, ул. Крушевица бб;
- 3) **изабраном понуђачу:** „VIBBET“ d.o.o. Чачак, ул. Булевар Ослободилаца бб.