

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНСКО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
ОПШТИНЕ ПРИБОЈ
Оп.бр. 4/2022
28.03.2022.год.
ПРИБОЈ

Извештај о раду Општинског правобранилаштва општине Прибој за период од 01.01.2021.год. до 31.12.2021.године

I УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Одлуком о уређењу и организацији Општинског правобранилаштва општине Прибој (Сл.лист општине Прибој бр.5/2014 и 4/2019) , а сходно Закону о правобранилаштву (Сл.гласник РС 55/14) Општинско правобранилаштво дужно је сваке година , а најкасније до 31-ог марта текуће године за претходну годину доставити извештај о раду.

II Делокруг рада општинског правобранилаштва општине Прибој

Према Одлуци о уређењу и организацији Општинског правобранилаштва општине Прибој (Сл.лист општине Прибој 5/2014 и 4/19) Општинско правобранилаштво је посебан орган општине Прибој који предузима послове правне заштите , имовински х и правних интереса општине Прибој. Општинско правобранилаштво заступа Општину пред судовим управним и другим органима и другим надлежним органима ради заштите њених имовинских права и интереса, њених органа и других правних лица чије се финасирање обезбеђује у буџету општине Прибој. Општинско правобранилаштво може на основу посебно датог пуномоћја заступати у поступку пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима и друга правна лица чији је оснивач општина Прибој, под условом да интереси тих правних лица нису супростављени интересима Општине.

Општинско правобранилаштво даје и мишљења на захтев органа Општине ,посебно мишљење када су у питању уговори из области имовинско –правних питања и даје правне савете-мишљења свим органима јединице локалне самоуправе које заступа.

III Организација и уређење Општинског правобранилаштва општине Прибој

Према Правилнику о организацији и систематизацији радних места у Општинском правобранилаштву општине Прибој који је усвојен на седници Општинског већа општине Прибој дана 06.02.2017.г. као и новим изменама Правилника о систематизацији радних места у Општинском правобранилаштву усвојеним на Општинском већу дана 10.10.2019.г. запослена су два лица од чега једно лице са звањем сарадник - секретар правобранилаштва и општински правобранилац.

Истим правилником као и његовим изменама детаљније су описани начин рада, делокруг послова Општинског правобранилаштва, начин руковођења, дужности општинског правобраниоца и запослених.

IV Преглед бројног стања и структуре предмета по уписницима

У оквиру Општинског правобранилаштва воде се уписници: «П» - у коме се евидентирају парнични предмети, а уз овај уписник води се и регистар предмета, затим уписник «У» евидентирају се управни предмети, уписник «Р» ванпарнични предмети –односно предмети који се решавају мирним путем по предлогу странке, уписник «И» извршни предмети, уписник «Оп» разне информације, мишљења, обавештења, извештаји и сл., уписник «К» кривични предмети, уписник «Пн» платни налози, уписник «М» уговори.

-Предмети по уписницима

У извештајном периоду у Општинском правобранилаштву највише је било парничних предмета, и то -411-, затим извршних -308- предмета , ванпарничних односно предлога за мирно решавање спорова 29 - а у уписнику «ОП» -17- предмета. У осталим уписницима у извештајном периоду није било евидентираних предмета.

-Уписник „П“

У претходној години што се може закључити из претходно наведеног било је највише запримљено парничних предмета. Укупно 411. Структура предмета је следећа:

-367 тужбених захтева односило се на захтеве којим се потражује нематеријална штета због настале због уједа паса. Подносиоци ових захтева су физичка лица (међу њима и велики број деце)

-21 тужбени захтев односио се на накнаду материјалне штете , коју су причинили пси луталице власницима домаћих животиња

-18 тужбених захтева односи се на потраживања која су настала у радном односу односно поводом рада-радни спорови

1. тужба се односи на исплату новчане помоћи за породиље;

1. тужба се односи за неиспуњење уговорне обавезе;

1. тужба се односи на исплату зараде;

1. тужба се односи на исплату субвенције

1. тужба је ради неисупавања уговорне обавезе, али у овој тужби општина Прибој је тужилац .

Евидентно је да највише тужбених захтева у вези са штетом коју причине пси луталице. Као и ранијих година Општинско правобранилаштво у већини случајева , а у циљу економичности и смањења трошкова поступка споразумно решава ове спорове. Оно што је приметно , а што је била тема и на састанку који је одржан поводом исплата накнада за штете коју причине пси луталице, јесте да се једно те исто лице појављује више пута као оштећена страна, те више пута тужи Општину по истом основу. Уз тужбу се достављају лекарски извештаји инфектолога, лекара хитне медицинске помоћи у којима је констатовано да је реч о псима луталицама, настале повреде и уверење Полицијске станице у Прибоју у коме се укратко описује где и како је настао штетни догађај, које се иначе саставља по службеној дужности. Приметно је да се извештаји инфектолога ређе достављају и да странке не иду више код инфектолога, а као разлог наводе актуелну ситуацију односно пандемију, а врло често и не буду упућени инфектологу. За суд су ово сасвим довољни докази, чак и у случајевима где једно лице више пута тужи Општину због уједа пса луталице. Наиме суд врло брзо по пријему ове врсте захтева заказује главну расправу. Из свега напред наведеног јасно стоји да је Општинско правобранилаштво мање –више немоћно у смислу да доказује супротно, јер сви докази указују на то да су пси луталице причинили штету. Ниједан тужбени захтев тужилаца, а односи се на ову врсту тужбених захтева до сада није од стране суда одбијен , никада. Овде се првенствено мисли када не дође до поравњања, већ се улази у спор, суд увек нађе да је тужбени захтев тужиоца основан, јер се током поступка то и докаже. Трошкови вештачења у просеку у овим спорвима коштају од 40.000,00 дин. до 55.000,00 дин.

У случају тужбених захтева коју причине пси луталице власницима домаћих животиња, постоје извештаји ветеринара као стручних лица да се ради о псима луталицама где се констатује какве повреде су у питању и сл. Наравно уз то се увек доведе неки сведок као комшија, рођак и сл., а саслушава се и тужилац у својству парничне странке. За суд је довољно да ветеринарски извештај постоји и потврђује да су пси луталице, такође доприноса од стране власника домаћих животиња настанку штете никада нема и то је став и Вишег суда и Основног суда. Власници су увек у праву у смислу да су обезбедили адекватан простор за стоку, да је имање ограђено и сл. По правилу и ово је довољно за суд да донесе пресуду у корист тужиоца. И у овим случајевима где је евидентно да ствари, а у већини случајева је тако, иду у правцу да ће се парница окончати у корист тужиоца - власника домаћих животиња, настоји се склопити поравњање да би се као и у осталим

случајевима избегли трошкови вештачења од стране ветеринара који су у просеку од 12.000,00 дин. до 15.000,00 дин.

Законска регулатива на основу које заснивају одговорност Општине није се мењала током година па тако углавном пресуђују у корист тужилаца. Закони који регулишу питање паса луталица су: Закон о ветеринарству, Закон о здравственој заштити животиња и Закон о локалној самоуправи. У члану 11. Закона о здравственој заштити животиња, којим је предвиђено да је Општина дужна да обезбеди организовано скупљање и нешкодљиво уклањање животињских лешева и да предузме мере за хватање и уништавање паса и мачака луталица преко хигијеничарске службе, савременим методама и на хуман начин. Такође, судови цитирају и члан 46. Закона о ветеринарству којим је предвиђено да је локална самоуправа дужна да на својој територији организује ЗОО хигијенску службу, која између осталог, обавља и послове хватања и збрињавања напуштених животиња.

Судови се позивају и на одредбе члана 18. тачка 3. Закона о локалној самоуправи и члан 2. Закона о комуналним делатностима које такође предвиђају обавезу локалне самоуправе у погледу хватања и уклањања паса луталица и мачака.

Општина још увек нема формирану зоохигијенску службу, нема организованог уклањања паса са јавних површина, иако је иста предвиђена Одлуком о комуналним делатностима. Једино решење у овом случају јесте да се пси луталице уклањају са јавних површина, како не би дошло до повређивања физички лица, а ни домаћих животиња.

УПИСНИК „И“

У уписнику „И“ евидентирано је 308 предмета. У питању су извршења на основу правоснажних и извршних и исправа као што су пресуде, а евидентан је и пораст предлога за извршење по споразумима за мирно решавање спорова, јер Општина не исплаћује обавезе по споразуму. Новим изменама и допунама Закона о извршењу и обезбеђењу буџетским корисницима извршни повериоци су дужни да обавесте дописом Министарство финансија о намерама да ће покренути извршни поступак. Министарство електронским путем обавештава Општину и оставља се нешто дужи рок за добровољно извршење пресуда, што је корисно имајући у виду да су раније пуномоћници извршних повериоца одмах по правоснажности пресуде подносили предлог за извршења, и по више њих тако да је то стварало велики притисак на буџет Општине. Општинци се оставља могућност да у року од 30 дана добровољно уплати износ доуђен по правоснажној пресуди или некој другој извршној исправи. Ова могућност се ретко користи, па трошкови извршења у посеку без главног дуга и у зависности од висине потраживања коштају буџет општине у од 40.000,00 до 100.000,00 дин.

Када се општина нађе на месту повериоца ослобођена је плаћања предујма за извршење, јер није обвзник плаћања судских такси.

УПИСНИК „Р“

У уписнику Р као што је већ напред поменуто евидентирају се предмети који се односе на мирно решавање спорова и ванпранични предмети. У прошлој години за примљено је укупно

29.предмета. Од тога 22.предлога се односило на материјалну штету (овце и јагњад) а 7.предлога за нематеријалну штету .

Мирним путем тј. споразумом о мирном решавању спора решено је 23.предлога док 1. предлог је прешао у парнице. О осталим предлозима (5) биће расправљано у 2022.години због рока за решавање.

Докази који се прилажу су исти као и за покретање судског псора а то су уверење ПС, извештаји лекара , ветеринара , рачуни и остало.

Упоређујући то са претходном годинаом када је запримљено укупно 69 предмета, може се приметити да бој захтеа за мирно решавање спорова опада и лица се више опредељују да своја права остваре на суду унајмљујући адвоката. Као један од разлога је и тај што се по споразуму потраживања не исплаћују у року који је наведен, па се чека на исплату и дуже од говину дана. Незадовољне странке се онда више опредељују за суд. Мормо напоменути да овакво решавање спорова, мисли се на мирно решавање спорова, прихватљивије за Општину , јер не постоје трошкови, странке се споразумеју и након извесног времена добију своје обештећење. Много безболније него да се спорови решавају на суду, када све добије други епилог.

У Општинском правобранилаштву постоји и један ванпарнични поступак води се пред Основним судом у Прибоју а односи се на земљиште одузето у поступку експропријације.

Уписник „ОП“

Уписник „ОП“ у коме се евидентирају предмети који се тичу давања мишљења када су у питању уговори, отуђења непокретности сагласно Закону о планирању и изградњи, решења која доноси правобранилац која се односе на права и обавезе запослених у правобранилаштву и сл.

У овој години таквих предмета било је 17.То су мишљења која се траже у вези са склапањем уговора које потписује Општина, разна решења која се доносе у вези са правимаи обавезама запослених у Правобранилаштву, мишљења које потражује Општинско веће у вези са различитм захтевима странка које им се обраћају и сл. Ови предмети се решавају релативно брзо из разлога што у њима поступа једино Општинско правобранилаштво те није потребно да се стекну услови у смислу да се позивају странке и сл.

Уписник „У“

У уписнику „У“ није било заведених предмета. У овом уписнику углавном су ранијих година били захтеви странка који се подносе Агенцији за реституцију. Поступци пред Агенцијом трају дуже , а деси се да странке незадовољне покрену и управне спорове пред Управним судом. Тада се тражи изјашњењ и Општинског правобранилаштва, као што се тражило изјашњење и када се поднесе захтев Агенцији за реституцију, а упитању су непокретности које се налазе на територији општине Прибој.

V Замолнице

Општинско правобранилаштво замењује по заменичком пуномоћју Државно , Градско и Војно правобранилаштво у поступцима где се они појављују као странке. То су парнични предмети углавном. Општинско правобранилаштво у протеклој 2021.г.г заступало је у укупно 5 предмета. У питању су били предмети Државног правобранилаштва-одељење у Ужицу. Такође Општинско правобранилаштво по посебно датом пуномоћју од стране директора школе заступа и једну градску школе. У питању је радни спор и спор ради води већ две године.

VI Закључни део

У закључном делу може се рећи да је Општинско правобранилаштво као и претходних година било ангажовано на решавању предмета из надлежности које су предвиђене сагласно Закону о правобранилаштву и Одлуци о уређењу и организацији општине Прибој. У оквиру своје надлежности општински правобранилац присуствовао на многобројним судским расправама што у Привредном , Вишем и Основном суду. Општинско правобранилаштво је подносио редовне и ванредне правне лекове, одговоре на жалбу, тужбу, разне врсте поднесака које се тичу судских и управних поступака, коки су предиджени важећим законским прописима пре свега се мисли на Закон о парничном поступку. У прошлом периоду општински правобранилац присуствовао је на 667 рочишта за главну расправу у судовима у просеку на 55 рочишта месечно.

У оквиру своје надлежности Правобранилаштво сарађује са многобројним установама, министарсва, агенције, колеге из других правобранилаштава , а све у циљу што боље информисаности и сарадње која је неопходна ради квалитетније обављања посла.

И ове године као и претходних највише тужбених захтева се односило на накнаду штете коју су причинили пси луталице.

Редовно се прате измене прописа, прати се судска пракса и ставови судова по одређеним питањима,што је опет веома значајно за обављање послова Општинског правобранилаштва.

Неопходно је предузимање свих радњи ради исплате по правоснажним пресудама добровољно и благовремено, с обзиром на то да се добровољном исплатом онемогућава покретање извршног поступка , а који су изузетно високи, а могу се избећи благовременим поступањем. Евидентан је и пораст тужби које се из године у годину подижу против општина Прибој по разним основама.

Општински правобранилац
Јелена Пријовић